

ZÁPISNICA

z II. riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Nesluša v roku 2026 konaného dňa 03. 06. 2026

Prítomní poslanci: PhDr. Juraj Bosý, Ing. Michal Kloták, Zuzana Kršíková, Marian Kubala, Martin Lisko, Ing. Peter Ozsvald, Mgr. Peter Piják, Ing. Ján Vojtek

Neprítomný poslanec: Adam Vilim

Zapisovateľka: Monika Žáková

PROGRAM ROKOVANIA:

1. Otvorenie rokovania
2. Správy z kontroly, stanovisko k záverečnému účtu obce za rok 2025 a plán kontrolnej činnosti na II. polrok 2026 hlavnej kontrolórky obce
3. Správa Komisie finančnej, správy obecného majetku, kultúrnej a sociálnej
4. Záverečný účet obce za rok 2025
5. Spolufinancovanie projektu – „Podpora rozvoja udržateľnej mobility v obci Nesluša“
6. Rozpočtové opatrenie
7. Informácia o výsledku kontroly NKÚ SR
8. Návrh volebných odvodov a počtu poslancov pre voľby do orgánov samosprávy obce Nesluša na volebné obdobie 2026-2030
9. Správy Komisie životného prostredia a územného plánovania
10. Správa Komisie na ochranu verejného záujmu
11. Rôzne
12. Záver

OTVORENIE ROKOVANIA

17:02 Starostka obce Ing. Zuzana Jancová privítala prítomných a otvorila II. riadne zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Nesluši v roku 2026. Uviedla, že program rokovania obdržali. Opýtala, či chce niekto niečo doplniť. Následne prebehlo hlasovanie o navrhnutom programe. Dohodli sa overovatelia zápisnice. Určila ako zapisovateľku M. Žákovú. Prijaté uznesenie: **Uznesenie č. II-1/2026**

Obecné zastupiteľstvo prerokovalo:

- a) program II. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v roku 2026;
- b) voľbu overovateľov zápisnice

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje:

- a) program II. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v roku 2026
- b) overovateľov zápisnice: 1. Martin Lisko

2. Ing. Peter Ozsvald

čas: 17 hod. 03 min.

Celkový počet poslancov Obecného zastupiteľstva v Nesluši: 9

Prítomní na hlasovaní: 8

Neprítomný: Adam Vilim (ospravedlnil sa)

Hlasovanie:

ZA: (8) PhDr. Juraj Bosý, Ing. Michal Kloták, Zuzana Kršíková, Marian Kubala, Martin Lisko, Ing. Peter Ozsvald, Mgr. Peter Piják, Ing. Ján Vojtek

Hlasovanie PROTI: (0)

ZDRŽAL sa hlasovania: (0)

Starostka prešla k druhému bodu programu – Správy z kontroly, stanovisko k záverečnému účtu obce za rok 2025 a plán kontrolnej činnosti na II. polrok 2026 hlavnej kontrolórky obce. Spýtala sa, či treba čítať správy z kontroly, boli zverejnené. Nik neprejavil záujem. Hlasovaním zobrali na vedomie správy hlavnej kontrolórky. **Uznesenie č. II-2/2026**

Obecné zastupiteľstvo prerokovalo:

- a) správu o kontrole plnenia uznesení z I. riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Nesluša v roku 2026;
- b) správu o výsledku kontroly vykonávania základnej finančnej kontroly v rozpočtovej organizácii – Základná škola s materskou školou Nesluša;
- c) správu o výsledku kontroly stavu a vývoja dlhu Obce Nesluša k 31.12.2025;
- d) správu o výsledku kontroly vybavovania a prešetrovania sťažností a petícií za rok 2025;
- e) návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky Obce Nesluša na II. polrok 2026
- predkladá Mária Kormanová, hlavná kontrolórka obce Nesluša.

I. Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie:

- a) správu o kontrole plnenia uznesení z I. riadneho zasadnutie Obecného zastupiteľstva Obce Nesluša v roku 2026;
- b) správu o výsledku kontroly vykonávania základnej finančnej kontroly v rozpočtovej organizácii – Základná škola s materskou školou Nesluša;
- c) správu o výsledku kontroly stavu a vývoja dlhu Obce Nesluša k 31.12.2025;
- d) správu o výsledku kontroly vybavovania a prešetrovania sťažností a petícií za rok 2025;

čas: 17 hod. 04 min.

Celkový počet poslancov Obecného zastupiteľstva v Nesluši: 9

Prítomní na hlasovaní: 8

Nepřítomný: Adam Vilim (ospravedlnil sa)

Hlasovanie:

ZA: (8) PhDr. Juraj Bosý, Ing. Michal Kloták, Zuzana Kršíková, Marian Kubala, Martin Lisko, Ing. Peter Ozsvald, Mgr. Peter Piják, Ing. Ján Vojtek

Hlasovanie PROTI: (0)

ZDRŽAL sa hlasovania: (0)

Ing. Ján Vojtek požiadal hlavnú kontrolórku, aby prečítala plán kontrolnej činnosti na II. polrok 2026. Hlavná kontrolórka Mária Kormanová prečítala: „V súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladám Návrh plánu kontrolnej činnosti na obdobie II. polrok 2026. Pravidelné, tematické kontroly – Kontrola dodržiavania a uplatňovania všeobecne záväzných právnych predpisov a vnútorných predpisov obce v oblasti poskytnutia dotácií z rozpočtu obce. Kontrola dodržiavania a uplatňovania všeobecných záväzných právnych predpisov a vnútorných predpisov obce v oblasti pri použití dotácií z rozpočtu obce a Kontrola stavu a vývoja dlhu obce. Ostatné kontroly – Kontroly vykonávané na základe uznesení obecného zastupiteľstva; Kontroly vykonané z vlastného podnetu na základe poznatkov, o ktorých sa hlavná kontrolórka dozvedela pri výkone svojej činnosti. Plnenie iných úloh – Vypracovanie Stanoviska k návrhu rozpočtu Obce Nesluša na rok 2027; Ďalšie činnosti v rozsahu poverenia starostky obce a obecného zastupiteľstva; Vypracovanie a predloženie správy o výsledkoch kontroly priamo obecnému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí; Vypracovanie návrhu plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce na I. polrok 2027. Poradie jednotlivých kontrol nie je záväzné.“ Starostka sa opýtala, či sú za takýto plán kontrolnej činnosti alebo by chcel niekto ešte niečo – nejakú špeciálnu úlohu... Následne prebehlo hlasovanie, ktorým OZ schválilo predložený plán kontrolnej činnosti na II. polrok 2026:

II. Obecné zastupiteľstvo schvaľuje:

plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky Obce Nesluša na obdobie II. polrok 2026 podľa predloženého návrhu.

čas: 17 hod. 05 min.

Celkový počet poslancov Obecného zastupiteľstva v Nesluši: 9

Prítomní na hlasovaní: 8

Nepřítomný: Adam Vilim (ospravedlnil sa)

Hlasovanie:

ZA: (8) PhDr. Juraj Bosý, Ing. Michal Kloták, Zuzana Kršíková, Marian Kubala, Martin Lisko, Ing. Peter Ozsvald, Mgr. Peter Piják, Ing. Ján Vojtek

Hlasovanie PROTI: (0)

ZDRŽAL sa hlasovania: (0)

Starostka uviedla tretí bod - Správa Komisie finančnej, správy obecného majetku, kultúrnej a sociálnej a odovzdala slovo PhDr. Jurajovi Bosému. Predseda Komisie finančnej, správy obecného majetku, kultúrnej a sociálnej – PhDr. Juraj Bosý prečítal časť zápisnice z I. zasadnutia Komisie finančnej, správy obecného majetku, kultúrnej a sociálnej zo dňa 26. mája 2026, ktorá sa týkala „Návrhu Záverečného účtu obce Nesluša za rok 2025“: „Predseda komisie poprosil prítomnú hlavnú kontrolórku, aby predstavila svoje záverečné stanovisko predloženému návrhu Záverečného účtu Obce Nesluša za rok 2025. Po preskúmaní predloženého návrhu sa členovia zhodli s hlavnou kontrolórkou, že návrh záverečného účtu bol vypracovaný a zverejnený v súlade s predpísanými právnymi ustanoveniami. Komisia preto odporúča obecnému zastupiteľstvu schváliť záverečný účet Obce Nesluša za rok 2025 podľa predloženého návrhu č. 1 zo dňa 18.05.2026. Počas prejednávania návrhu záverečného účtu obce sa pridali ku komisii aj Ing. Peter Ozsvald.

Hlasovanie: za: 5 členov, proti: 0 členov, zdržalo sa: 0 členov“.

Starostka uviedla, že sme sa tým dostali k štvrtému bodu programu - Záverečný účet obce za rok 2025. „Prerokovali ste všetci návrh č. 1 Záverečného účtu obce Nesluša, čiže beriete na vedomie rozbor rozpočtového hospodárenia obce za rok 2025 a aj stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu záverečného účtu Obce Nesluša za rok 2025. Prebehlo hlasovanie: **Uznesenie č. II-3/2026**

Obecné zastupiteľstvo prerokovalo:

návrh č. 1 záverečného účtu Obce Nesluša za rok 2025 – predkladá Ing. Zuzana Jancová, starostka obce

I. Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie:

- a) rozbor rozpočtového hospodárenia obce za rok 2025;
- b) stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu záverečného účtu Obce Nesluša za rok 2025.

čas: 17 hod. 07 min.

Celkový počet poslancov Obecného zastupiteľstva v Nesluši: 9

Prítomní na hlasovaní: 8

Nepřítomný: Adam Vilim (ospravedlnil sa)

Hlasovanie:

ZA: (8) PhDr. Juraj Bosý, Ing. Michal Kloták, Zuzana Kršíková, Marian Kubala, Martin Lisko, Ing. Peter Ozsvald, Mgr. Peter Piják, Ing. Ján Vojtek

Hlasovanie PROTI: (0)

ZDRŽAL sa hlasovania: (0)

Ing. Zuzana Jancová – „A teraz ideme k schvaľovaniu Záverečného účtu obec Nesluša za rok 2025 a celoročné hospodárenie bez výhrad. Schodok rozpočtu v sume € 100 892,20 zistený podľa ustanovení zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bol v roku 2025 financovaný použitím vylúčeného prebytku z toho predchádzajúceho roku, ktorý si stále, vždycky ten prebytok prenášame a použitím rezervného fondu; - to je za a) a za b) pridelenie zostatku finančných operácií po usporiadaní vo výške € 270 137,58 do rezervného fondu. Toto si stále prenášame a vždycky si ho na konci roka dávame do investičných alebo kapitálových položiek. Ale niektoré, aj čo si plánujeme, pokiaľ ministri podpíšu zmluvu.... Neminieme to.“ Následne prebehlo hlasovanie o druhej časti návrhu uznesenia:

II. Obecné zastupiteľstvo schvaľuje:

- a) záverečný účet obce za rok 2025 a celoročné hospodárenie bez výhrad;

Schodok rozpočtu v sume € 100 892,20 zistený podľa ustanovenia § 10 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bol v roku 2025 financovaný použitím vylúčeného prebytku z roku 2024 a použitím rezervného fondu;

- b) pridelenie zostatku finančných operácií po usporiadaní vo výške € 270 137,58 do rezervného fondu.

čas: 17 hod. 09 min.

Celkový počet poslancov Obecného zastupiteľstva v Nesluši: 9

Prítomní na hlasovaní: 8

Nepřítomný: Adam Vilim (ospravedlnil sa)

Hlasovanie:

ZA: (8) PhDr. Juraj Bosý, Ing. Michal Kloták, Zuzana Kršíková, Marian Kubala, Martin Lisko, Ing. Peter Ozsvald, Mgr. Peter Piják, Ing. Ján Vojtek

Hlasovanie PROTI: (0)

ZDRŽAL sa hlasovania: (0)

Po hlasovaní starostka pokračovala piatym bodom programu - Spolufinancovanie projektu – „Podpora rozvoja udržateľnej mobility v obci Nesluša“. Uviedla: „Ako veľmi dobre viete, bolo nám schválené... a kvôli tomu vždycky prerokovávame spolufinancovanie tohto projektu. Nebudem to tu celé čítať – Spolufinancovanie tohto projektu – celkové oprávnené výdavky projektu sú 344 849,99 €. Naše spolufinancovanie je tam iba, keď si tak zoberiete 1 446,48 €, je to pekné? Ja si myslím, že je. Za ďalšie, opravajú sa všetky zastávky, tak kde sú prístrešky... to nie je len o výmene prístrešku, tam už musíte mať aj tú nástupnú plochu, takže z tohto dôvodu ...“ Ing. Peter Ozsvald sa pýtal, či príde aj výmena osadenstva. Ing. Ján Vojtek reagoval, že príde časom. Ing. Zuzana Jancová dala hlasovať za návrh uznesenia a bolo prijaté: **Uznesenie č. II-4/2026**

Obecné zastupiteľstvo prerokovalo:

spolufinancovanie projektu – „Podpora rozvoja udržateľnej mobility v obci Nesluša“ – na základe výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku pre projekty integrovaných územných investícií, ktorú vyhlásilo Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky ako Sprostredkovateľský orgán pre Program Slovensko. Názov výzvy – Podpora rozvoja udržateľnej mobility mimo BSK; Kód výzvy – PSK-MD-002-2024-ITI-EFRR; Priorita – 2P3. Udržateľná mestská mobilita; Špecifický cieľ – RSO2.8 Podpora udržateľnej multimodálnej mestskej mobility ako súčasť prechodu na hospodárstvo s nulovou bilanciou uhlíka (EFRR); Opatrenie – 2.8.1 Rozvoj verejnej dopravy; Projektový zámer IUI je schválený do 100 % z celkových oprávnených výdavkov na rekonštrukciu autobusových zastávok a do výšky 92 % z celkových oprávnených výdavkov na zabezpečenie tarifných, informačných a dispečerských systémov. Celkové oprávnené výdavky projektu sú 344 849,99 € - predkladá Ing. Zuzana Jancová, starostka obce.

Obecné zastupiteľstvo

I. schvaľuje:

- a) zabezpečenie realizácie projektu Podpora rozvoja udržateľnej mobility v obci Nesluša v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci;
- b) zabezpečenie spolufinancovania projektu vo výške min. 8 % z celkových oprávnených výdavkov na aktivitu Zabezpečenia tarifných, informačných a dispečerských systémov vo výške min. 1 446,48 €;
- c) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov realizovaného projektu.

II. poveruje:

starostku obce Ing. Zuzanu Jancovú na podpis Zmluvy o NFP a jej prípadných dodatkov k projektu Podpora rozvoja udržateľnej mobility v obci Nesluša.

čas: 17 hod. 12 min.

Celkový počet poslancov Obecného zastupiteľstva v Nesluši: 9

Prítomní na hlasovaní: 8

Nepřítomný: Adam Vilim (ospravedlnil sa)

Hlasovanie:

ZA: (8) PhDr. Juraj Bosý, Ing. Michal Kloták, Zuzana Kršíková, Marian Kubala, Martin Lisko, Ing. Peter Ozsvald, Mgr. Peter Piják, Ing. Ján Vojtek

Hlasovanie PROTI: (0)

ZDRŽAL sa hlasovania: (0)

Ing. Zuzana Jancová – dostávame sa k rozpočtovému opatreniu – bod číslo šesť. Všetci ste čítali rozpočtové opatrenie. Rozpočtové opatrenie z tohto dôvodu - máme vysúť aženú úpravovňu vody Dúbravy. Tam sme dali spolufinancovanie projektu v tomto roku ako aj kultúrny dom. Z toho dôvodu, že je to na kontrole ÚVO – veď je to veľikánska zákazka. Pokiaľ sa to začne realizovať, ja si myslím, že bude september a vždycky to spolufinancovanie projektov sa dáva k poslednej faktúre. Toto sa bude stavať až dva roky. Takže to spolufinancovanie, čo sme už teraz akože mali v tomto rozpočte prichystané, bude sa to musieť nájsť na tom ďalšom roku. Tak prečo teraz nepoužiť to, čo je?! My sme to dali tak, že ideme na ten bio odpad – tam ako aj Matej povedal, že sú tam také nadnesené počty, ale stále zostávajú potom v rezerve, lebo vlastne budeme

monitorovať, ktorí ľudia sa zapoja do zberu toho bio odpadu. Tam je to, ak by sme išli na 100 %. Ale na 100 % nikdy nepôjdeme. Potom., čo sme ani nerátali peniaze zvýšenie energetickej účinnosti budovy telocvične... prepáčte. Rýchle energetické opatrenia, myslím, že všetci viete, že sme dostali 138 000 €, tiež, čo sme nemali v rozpočte... rýchlo som musela zrealizovať výmenu všetkých svietidiel v základnej škole a telocvični, čo bolo vyše 411 svietidiel za ledkové úsporné. Potom sa tam vymenilo 151 hlavíc na radiátoroch a vymenili sa tam troje dvere do telocvične, potom do toho átria a von z veľkej telocvične. Takže zasa 138 000 €, ktoré sme nemali v rozpočte, ale zasa sme ich dostali. Lenže tam, aby ste vedeli, dostali sme 138 000 €, ďalšou podmienkou, aby sme sa zapojili do tejto súťaže je a trvala na tom SIEA, že musíme mať urobený energetický certifikát a pasport budovy. Ja chcem teda iba od vás, niečo mi zaplatí v tých peniazoch, čo sme dostali tých 138 000 €, ale ešte tam potrebujem, lebo pasport budovy a energetický certifikát kvôli tomu, že sú aj nejaké iné dotácie, tak sú strašne drahé a oni vám pod cenu nejdú. Dali sme tak a ja tam ešte potrebujem k tým peniazom, čo sme urobili tie svietidlá, ešte na dopracovanie toho pasportu. Preto sa tam navyšuje iba tých 3 000 € - aby ste vedeli. Lebo ten pasport – sú to dve budovy – je to nad 3000 m², je samotný okolo 10 000 €. Niečo budem mať zaplatené, preplatené z tej dotácie, ale ešte mi tam chýbajú peniaze. Takže 3000 € a 138 000 €, čo sme dostali je tiež pekné. Potom, aby ste vedeli, zasa som si dovolila – budú výzvy na zateplenie telocvične. Na to potrebujem mať projekt. Ono nejaký projekt existoval, viete ešte tá dávna história, ale iba v tej papierovej forme. Musela som dať spracovať nový projekt, aj od požiarnikov, ... od tých projektantov, ktorí robili pre nás – tak nás ten projekt vyjde 6 500 € aj s DPH. A projekt je zasa situovaný na 520 000 €. takže ak chceme 520 000 €, tak 6500 € za projekt a vybavenie, stavebným... asi je tiež „zanedbateľná“ zložka. Z toho dôvodu, ako som vám povedala, že naše spolufinancovanie na kultúrny dom a na tú úpravovňu sa bude až na ten ďalší rok, tak som si dovolila, ...viem, že sa vysúť ažil vodovod a dala som na zvýšenie – aby sme viacej ciest vyasfaltovali, kde sa aj teraz bude tohto roku robiť vodovod. To je okolo Mariana a pri mlyne. Navýšila som, mali sme tam nejaké na asfaltovanie nižného konca, ale odrazu aj tie dve uličky. Načo by nám toľko peňazí zostávalo a presúvalo sa do ďalšieho roka, keď to môžeme už teraz. Potom som tam dala na rozvoj udržateľnej mobility. Chcem povedať, že prečo je tam tých 25 000 €. Z toho dôvodu, že rozpočtári zastávku pri obecnom úrade – som musela vynechať. Lebo ak by som ju mala urobiť z tých eurofondov – urobenie zastávky s tým nástupiskom a všetko vychádza okolo – samotná až 110 000 €. A zasa aby to nebolo škaredé, že všetky ostatné zastávky sa povymieňajú aj s nástupiskom a ja už na toto nemám peniaze, tak by sa iba vymenilo - tá búdka. Preto z našich by som tam dala tých 25 000 €... a budeme mať všetky zastávky rovnako....“ Následne prebehlo hlasovanie a bolo prijaté: **Uznesenie č. II-5/2026**

Obecné zastupiteľstvo prerokovalo:

návrh č. 1 rozpočtového opatrenia č. 2-2/2026 – predkladá Ing. Zuzana Jancová, starostka obce

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje:

rozpočtové opatrenie č. 2-2/2026 podľa predloženého návrhu č. 1 starostky obce.

čas: 17 hod. 18 min.

Celkový počet poslancov Obecného zastupiteľstva v Nesluši: 9

Prítomní na hlasovaní: 8

Nepřítomný: Adam Vilim (ospravedlnil sa)

Hlasovanie:

ZA: (8) PhDr. Juraj Bosý, Ing. Michal Kloták, Zuzana Kršíková, Marian Kubala, Martin Lisko, Ing. Peter Ozsvald, Mgr. Peter Piják, Ing. Ján Vojtek

Hlasovanie PROTI: (0)

ZDRŽAL sa hlasovania: (0)

Ing. Zuzana Jancová prešla k 7. bodu programu - Informácia o výsledku kontroly NKÚ SR. „Chcela by som povedať, že vyčítajú nám iba 5 administratívnych nedostatkov. To, čo bolo popísané, myslela som si, že to bude des a hrúza, ale skončili sme iba s piatimi kozmetickými nedostatkami. Zasa sa potvrdilo, to čo náš dlhodobý spisovateľ vypisuje, že nie je pravda. Nedostatok č. 1 a č. 2 je – pamätáte si – na konci roka sme schvaľovali Plán obnovy verejného vodovodu. Plán obnovy verejného vodovodu som poslala na Ministerstvo životného prostredia a tí tomu nič nevyčítali – povedali v poriadku. Najvyšší kontrolný úrad – tomu tam chýba, že akým spôsobom som sa dopracovala k T4, že je teda vodovod v havarijnom stave. Dala som im tento materiál (ukázala ho) – Konceptia rozvoja nášho zásobovania pitnou vodou obce Nesluša – povedali akože dobrý, ale že nejaké časti z tohto by chceli, aby som dopracovala do Plánu obnovy. Tak som povedala, že áno, na budúce zastupiteľstvo by som iba spravila dodatok k tomu Plánu obnovy, čo ste schvaľovali. To sú prvé dva body... Nedostatok č. 3 – dalo by sa povedať, že sa menia zákony – dovedty

sme to nemuseli dávať – že v rokoch 2023 a 2024, že sme neposielali Ministerstvu životného prostredia nejaké prebytky. Lenže my sme do vodovodu z obecných zdrojov dali už vyše milión a ten náš prebytok je to, čo vyberieme od ľudí za vodné je okolo 20 000 €, tak asi ten prebytok vrážame do vodovodu. Ale tak dobre, povedali sme, že OK, budeme posielat' aj potom na, čo to využijeme. Neposielali sme tieto hlásenia, ale za tento rok sme to už poslali. Tento nedostatok bol okamžite realizovaný. Nedostatok č. 4 – Nevedela som, že aj na URSO mám hlásiť, že sa vymenil štatutár. Keď vám nikto nepovie, veď obecný vodovod je obce Nesluša, na nejakom štatutárovi ... nenahlásili sme to, a to sa vždy keď sa vymení štatutár do 15 dní. Priznali sme si, že OK, tiež nemusíme všetko vedieť, kde všade sa musí nahlasovať štatutár. Tento nedostatok bol aj okamžite odstránený. Ďalší nedostatok č. 5 – Maťo je účtovník, on sa v tých svojich analytikách alebo účtovných veciach rozumie, veľmi dobre vie, čo je na vodovod, čo je na iné záležitosti. Lenže oni povedali, že nie, že on si musí v tom účtovníctve zvlášť spraviť podkategóriu na vodovod. To sme tiež hneď zrealizovali. To je iba miesto 22, dá 22 pomlčka niečo a bude vedieť, že sa to týka ohľadne vodovodu. Takže to sa hneď zrealizovalo. Nedostatok č. 6 – Ukázala som im prevádzkový poriadok vodovodu, keď som aj zastupovala, tak som ho dala rýchlo spracovať. Ale oni zase vyčítajú, že som ho „neabgrejdovala“ z toho dôvodu, že už mám vymenené niektoré potrubie. Oni vlastne chceli, že OK, lebo ja som povedala, že ideme stavať veľkú úpravovňu vody, dokončí sa rekonštrukcia vodovodu, predsa nebudem každý rok niečo iba kúskovať z neho, keď to má súvislosť z neho. Tak povedali, že mám tam dať toto opatrenie, že do dvoch rokov bude odstránené, pokiaľ bude celá rekonštrukcia. Malo by sa zo zákona teda, mali pravdu. Ale z tohto dôvodu... sa nám to tam zmenilo, a niektoré textové časti, že nemáme HDP a liatinu, ale že už je „HDPE“ 160 a 100. Takéto veci, ktoré sa iba „abgrejdujú“ v tom prevádzkovom poriadku, aby ste vedeli. Takže toto sú také nedostatky, ktoré vlastne sa dajú akože... poviem vám úprimne bola som rada. Myslela som si, že ja už neviem, čo ... sú to naozaj kozmetické, ktoré viem odstrániť.... Ing. Ján Vojtek – priznajme si, že toto boli chyby alebo tie veci, ktoré našli...vieme, že každá kontrola musí niečo nájsť. A asi tá kontrola ukázala to, že ten verejný vodovod obec spravuje tak ako má. Administratívne chyby sa nájdú vždy, nie je proste v silách jedného človeka alebo pár ľudí sledovať všetky zmeny na poli legislatívy... Robíme, čo robíme... robíme to asi dobre, keď nám to povedali aj z kontrolného orgánu. Ja si myslím, že je to v poriadku. Ing. Zuzana Jancová – prerokovali sme teda informáciu o výsledku kontroly a beriete na vedomie výsledok kontroly NKÚ a navrhnuté opatrenia, ktoré som vám povedala – hlasovaním prijaté: **Uznesenie č. II-6/2026**

Obecné zastupiteľstvo prerokovalo:

informácie o výsledku kontroly - Protokol o výsledku kontroly Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky – Správa a prevádzka obecných vodovod a kanalizácií KA-015/2026/1100 – predkladá Ing. Zuzana Jancová, starostka obce

Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie:

výsledok kontroly Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky a navrhnuté opatrenia.

čas: 17 hod. 25 min.

Celkový počet poslancov Obecného zastupiteľstva v Nesluši: 9

Prítomní na hlasovaní: 8

Nepřítomný: Adam Vilim (ospravedlnil sa)

Hlasovanie:

ZA: (8) PhDr. Juraj Bosý, Ing. Michal Kloták, Zuzana Kršíková, Marian Kubala, Martin Lisko, Ing. Peter Ozsvald, Mgr. Peter Piják, Ing. Ján Vojtek

Hlasovanie PROTI: (0)

ZDRŽAL sa hlasovania: (0)

17:25 hod. Ing. Ján Vojtek navrhol 5-minútovú prestávku. Prítomní súhlasili. Rokovanie pokračovalo o 17:30 hod.

Ing. Zuzana Jancová pokračovala po prestávke – 8. bodom programu - Návrh volebných obvodov a počtu poslancov pre voľby do orgánov samosprávy obce Nesluša na volebné obdobie 2026-2030. „Obvod máme iba jeden – celá Nesluša a dva okrsky. To stále zostáva.“ prebehlo hlasovanie a bolo prijaté: **Uznesenie č. II-7/2026**

Obecné zastupiteľstvo prerokovalo:

návrh volebných obvodov pre voľby do orgánov samosprávy obce Nesluša na volebné obdobie 2026-2030 – predkladá Janka Šidlová

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje:

na základe zákonov 302/1998 Z. z. o voľbách do orgánov samosprávy obcí a č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov jeden volebný obvod, ktorý zahŕňa 2 volebné okrsky pre voľby do orgánov samosprávy obce Nesluša na volebné obdobie 2026-2030.

čas: 17 hod. 30 min.

Celkový počet poslancov Obecného zastupiteľstva v Nesluši: 9

Prítomní na hlasovaní: 8

Neprítomný: Adam Vilim (ospravedlnil sa)

Hlasovanie:

ZA: (8) PhDr. Juraj Bosý, Ing. Michal Kloták, Zuzana Kršíková, Marian Kubala, Martin Lisko, Ing. Peter Ozsvald, Mgr. Peter Piják, Ing. Ján Vojtek

Hlasovanie PROTI: (0)

ZDRŽAL sa hlasovania: (0)

Ing. Zuzana Jancová – poslancov môžeme mať podľa počtu obyvateľov deväť až jedenásť. Čiže môže byť deväť, desať, jedenásť. Ing. Ján Vojtek – párný počet sa neodporúča, takže máme len dve možnosti – deväť alebo jedenásť. Ing. Zuzana Jancová – lebo to by bolo vždycky nerozhodné. Môj akože nie, že návrh, sami vidíte, keď je nás deväť sa to zle nejako počíta... Niekedy, ...neviem, či to bolo aj na škodu alebo bude to na škodu.. PhDr. Juraj Bosý – bolo to dobré, keď sme potrebovali trojpäťinovú väčšinu. Ing. Zuzana Jancová – presne tak ako je... Ja dávam teda návrhy, tak ideme teda za prvý návrh, aby to nebolo, že na nás... Tak ideme za návrh – alebo vy si povedzte... Ing. Ján Vojtek – Ja navrhujem vrátiť sa k tomu pôvodnému počtu jedenásť... Ing. Zuzana Jancová – obecný rozpočet to vôbec nezaťažuje, však viete akú „žebračenkú“ dostávate. Ing. Ján Vojtek – vieme, že tá odmena poslancov tu nehrá rolu.. Ing. Zuzana Jancová – však je to tak, nie? Ing. Ján Vojtek – Ide mi skôr o to, aby to bola nejaká väčšia pluralita názorov, čo sa týka poslaneckého zboru. Je nás viac a zase ten počet, keď si zoberieme, či polovicu, ktorú potrebujeme na to, aby sme boli vôbec uznášaniaschopní alebo tri pätiny je tam vlastne rozdiel jeden človek. Medzi 11 a 9 poslancami. PhDr. Juraj Bosý – či tajné hlasovanie? Ing. Zuzana Jancová – Nie, však ale... Ing. Ján Vojtek - nie, budeme hlasovať Ing. Zuzana Jancová - za prvé za deväť a potom za 11. Takže ideme teraz ten nižší počet... Kto je za deväť poslancov? PhDr. Juraj Bosý – ten úzus všeobecný, vyhodí 11 poslancov a vyhodí 9 poslancov...do tej komisie... Ing. Zuzana Jancová – Všetci tiež si nemal ako koľkokrát, že ti jeden vypadol a neboli ste uznášaniaschopní... tak normálne, vyjadril si si svoj názor, si za 11 skôr. Martin Lisko – dajte hlasovať za 11 najskôr... Ing. Zuzana Jancová – za 11, dobre. Prebehlo hlasovanie za návrh 11 poslancov – prijaté: **Uznesenie č. II-8/2026**

Obecné zastupiteľstvo prerokovalo:

návrh počtu poslancov pre voľby do orgánov samosprávy obce Nesluša na volebné obdobie 2026-2030 – predkladá Janka Šidlová

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje:

na základe zákonov 302/1998 Z. z. o voľbách do orgánov samosprávy obcí a č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov 11 poslancov pre voľby do orgánov samosprávy obce Nesluša na volebné obdobie 2026-2030.

čas: 17 hod. 33 min.

Celkový počet poslancov Obecného zastupiteľstva v Nesluši: 9

Prítomní na hlasovaní: 8

Neprítomný: Adam Vilim (ospravedlnil sa)

Hlasovanie:

ZA: (7) PhDr. Juraj Bosý, Ing. Michal Kloták, Zuzana Kršíková, Marian Kubala, Martin Lisko, Ing. Peter Ozsvald, Ing. Ján Vojtek

Hlasovanie PROTI: (0)

ZDRŽAL sa hlasovania: (1) Mgr. Peter Piják

Ing. Ján Vojtek sa pýtal Mgr. Petra Pijáka na jeho názor. Mgr. Peter Piják odpovedal – menej ľudí viac dohodne, tak by som to povedal. Ing. Zuzana Jancová – áno, máš pravdu. To máš aj v parlamente, čím viacej strán, tak ja viem... Mgr. Peter Piják – keď je viac tých poslancov, že chýbajú ľudia do komisie, ale zas v tej komisii životného prostredia, neviem prečo bolo šesť členov... To bolo také zvláštne tam, treba štyri zo šesť – to bol problém. Ing. Ján Vojtek – dvakrát sme neboli uznášaniaschopní... PhDr. Juraj Bosý – alebo dať pani starostke právo veta... Ing. Ján Vojtek – má právo veta... Ing. Zuzana Jancová – raz som ho použila za dvanásť rokov. Raz. To bolo všetko....

Ing. Zuzana Jancová pokračovala 9. bodom programu - Správy Komisie životného prostredia a územného plánovania a odovzdala slovo jej predsedovi. Ing. Ján Vojtek poďakoval za slovo a pokračoval – My sme mali dve zasadnutia z toho jedno neúspešné, jedno úspešné. Tie hlavné body programu, ktoré sme mali na obidvoch boli zmeny územného plánu individuálne. Pôjdem tak, ako sme ich mali aj na rokovaní, ako sme ich prerokovali a schválili... Prvá bola žiadosť pána Petra Vlčka o schválenie individuálnej zmeny územného plánu. Jedná sa o parcely KNE 3948 a KNE 3949. Tieto plochy chce v rámci zmeny územného plánu obce Nesluša zaradiť do plôch na individuálnu domovú výstavbu. Komisia sa s tou uvedenou žiadosťou oboznámila a po debate a hlasovaní odporúča obecnému zastupiteľstvu túto žiadosť schváliť. Aj keď môj osobný názor je taký, že jedná sa o parcely, ktoré sú dosť ďaleko od aktuálneho územia určeného na individuálnu bytovú výstavbu. Vzniká tam dosť veľká prieluka. A žiadateľ bude mať pravdepodobne problém pretlačiť schválenie tej zmeny územného plánu cez inštitúcie okresného úradu. Ale je to na vás... Nieкто niečo k tomu? Ing. Peter Ozsvald – sme sa zhodli, že nech si to dajú. Martin Lisko – Ja som za schválenie, každému sme schvaľovali individuálne... Ing. Ján Vojtek – mali by sme si uvedomiť, že územný plán nie je to, že hocikto si zažiada o hocičo a my sme povinní mu to schváliť. Či už sa jedná o individuálnu alebo o tú žiadosť do zásobníka. Sme tu.... Ing. Zuzana Jancová sa pýtala, kde sa to nachádza. Ing. Ján Vojtek - To je ako má Laco Uličný dom, tak v strede tej lúky nad ním. Ing. Zuzana Jancová – nad Lacom Uličným? No a však tam sú potom tiež zastavané tie chaty.. Martin Lisko – ja by som mu to schválil, či mu to prejde alebo neprejde... Ing. Zuzana Jancová – to už je na ňom, zaplatí si to... tam je to takto, najprv musí prejsť tým vašim kolom. Vy keby ste mu to zamietli, nejde ďalej. Teraz keď sa mu to dá, necháve to na štátne orgány, nech sa rozhodnú. PhDr. Juraj Bosý – ja viem, že sa nestalo, že by sme niekomu zamietli. Martin Lisko – nie, zatiaľ sme schválili. Viem, že tam boli nejaké dve, tri, ale ... Ale to bolo kdesi hore... PhDr. Juraj Bosý – ale tu, keď je to, už sa to pomaly hore na Dúbravy, takže... Ing. Zuzana Jancová dala hlasovať za uvedenú žiadosť – prijaté: **Uznesenie č. II-9 /2026**

Obecné zastupiteľstvo prerokovalo:

žiadosť Petra Vlčka, bytom Kukučínova 404, Kysucké Nové Mesto, o individuálnu zmenu územného plánu obce Nesluša – parcely KNE 3948 a KNE 3949 – z dôvodu budúcej domovej výstavby – predkladá Komisia životného prostredia a územného plánovania.

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje:

žiadosť Petra Vlčka, bytom Kukučínova 404, Kysucké Nové Mesto, o individuálnu zmenu územného plánu obce Nesluša pre parcely KNE 3948 o výmere 1935 m² a KNE 3949 o výmere 2265 m²– z dôvodu budúcej domovej výstavby.

čas: 17 hod. 37 min.

Celkový počet poslancov Obecného zastupiteľstva v Nesluši: 9

Prítomní na hlasovaní: 8

Neprítomný: Adam Vilim (ospravedlnil sa)

Hlasovanie:

ZA: (7) PhDr. Juraj Bosý, Ing. Michal Kloták, Zuzana Kršíková, Marian Kubala, Martin Lisko, Ing. Peter Ozsvald, Mgr. Peter Piják

Hlasovanie PROTI: (0)

ZDRŽAL sa hlasovania: (1) Ing. Ján Vojtek

Ing. Ján Vojtek pokračoval žiadosťou Eriky Halamovej o individuálnu zmenu územného plánu. „Jedná sa o parcelu KNC 4785/4. Žiada obecné zastupiteľstvo o schválenie individuálnej zmeny kvôli tomu, že tam chce riešiť nejakú buď bytovú výstavbu alebo rekreačný dom. Toto je vlastne.. Ing. Zuzana Jancová – hneď nad p. Zemanom. Ing. Ján Vojtek – u Janáči. Ing. Zuzana Jancová – Hneď ako je zastavaný dom, tak ... takže to si myslím, že to spoja.. Ing. Ján Vojtek – Komisia žiadosť prerokovala a odporúča obecnému zastupiteľstvu žiadosť schváliť. Ing. Zuzana Jancová - Toto je hneď pri zastavanom území. Následne dala za uvedenú žiadosť hlasovať – prijaté: **Uznesenie č. II-10/2026**

Obecné zastupiteľstvo prerokovalo:

žiadosť Eriky Halamovej, bytom Nesluša 781, o individuálnu zmenu územného plánu obce Nesluša – parcela KNC – 4785/4 – predkladá Komisia životného prostredia a územného plánovania.

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje:

žiadosť Eriky Halamovej, bytom Nesluša 781, o individuálnu zmenu územného plánu obce Nesluša pre parcelu KNC – 4785/4 o výmere 1807 m².

čas: 17 hod. 38 min.

Celkový počet poslancov Obecného zastupiteľstva v Nesluši: 9

Prítomní na hlasovaní: 8

Neprítomný: Adam Vilim (ospravedlnil sa)

Hlasovanie:

ZA: (8) PhDr. Juraj Bosý, Ing. Michal Kloták, Zuzana Kršíková, Marian Kubala, Martin Lisko, Ing. Peter Ozsvald, Mgr. Peter Piják, Ing. Ján Vojtek

Hlasovanie PROTI: (0)

ZDRŽAL sa hlasovania: (0)

Ing. Ján Vojtek uviedol, že potom už mali v komisii iba diskusiu, a môžu o tom hovoriť v rámci diskusie. Poďakoval za slovo. Ing. Zuzana Jancová – chcela by som vás ešte jedno poprosiť... ten, kto nám robil územný plán, teraz vlastne už budeme... možnože sa tu stretneme za mesiac, za dva mesiace, že budeme schvaľovať ten dodatok č. 4. Z toho dôvodu, aby ste vedeli, mali by sme spraviť revíziu toho nášho územného plánu. Plno pozemkov je, čo vtedy bolo schválené alebo navrhnuté ešte v roku 2016, v živote nebudú zastavané. A strašne nám to robí akože ... za ďalšie musíme tam doplniť v tom územnom pláne – protipovodňovú mapu, potom vlastne tie chránené oblasti a nejaké také tie, čo vlastne... stále to iba odkladáme. Takže ja som kázala aj pánu Barčiakovi, že... a za ďalšie myslela som, že keď bude ten nový stavebný zákon, že bude niečo lepšie. Lenže zase tam neschválili tie slávne ploty. Ja nemám páku v stavebnom zákone, ako keď si dá 5-metrový plot, tak aby ho ten 5-metrový plot akože mal. Obmedzujete iba trasu, ale nie výšku. Aj my tie regulatíva, čo tam niektoré máme, takže vlastne to, čo chýba niektoré v stavebnom zákone, že si to máme dať do regulatív. Tak isto ako v Starej Bystrici majú pekne spravené regulatíva v tej zóne, že majú mať iba hneď strechu a takéto tieto náležitosti. Aj o tých vrchoch by sme sa mali pobaviť, aby sme tam dali typy, nie že nám tam vzniká to, čo vlastne by ani nemalo. Ing. Ján Vojtek – mali by sme v rámci tej revízie územného plánu vlastne zaviesť dve alebo dať vypracovať dva územné plány zóny. Jedna zóna sa bude týkať intravilánu obce, kde sa stanoví napríklad aj to, čo spomínala pani starostka o tej výške plotov, aby sa nestávalo to, že postaví sa vysoký plot, a tým sa zamedzí prístup napríklad väčšej technike do tej časti, ktorá je za tým. A druhá územná zóna by bola územná zóna vrchy, kde nielen, že by sme teda nejakým spôsobom upratali to územie, aby sme tam nerobili kvázi stavebnú uzáveru, ale aj aby sme si tam upravili podmienky, aby nám tam nevyrastali kadejaké moderné vodojemy a neviem aké krikľavé, fialovo, oranžovo, červeno zlaté... Ing. Peter Ozsvald – Vodojemy musia byť. Ing. Ján Vojtek – Ale ja myslím, že ako rodinný dom v tvare vodojemu. Nízko-energetický a tak ďalej... Aby si zachovali tie naše vrchy ten svoj ráz. Ing. Peter Ozsvald – Pri revízií sa nejakým spôsobom pomôže tým ľuďom, ktorí si dávali to vyňatie teraz? Neviem, čo sme riešili tých 6 rokov dozadu... Ing. Zuzana Jancová – ešte sme neriešili, to sme vždycky iba odkladali. Čo nešli individuálne, Peťo. Ing. Ján Vojtek – ten zásobník by sa vyprázdnil? Ing. Zuzana Jancová – áno, to potom bude naraz.. Ing. Peter Ozsvald – by sa otvorila diskusia pri ďalších možno.. Ing. Zuzana Jancová – áno, však takto ti poviem, že aj vy sa máte pozrieť na tie regulatívy, aj vaše nápady.. Ing. Peter Ozsvald – Veľa ľudí, čo by išlo ešte možnože to vtedy podcenili... Ing. Zuzana Jancová – áno, lebo boli malí... teraz už sú dospelí... Ing. Peter Ozsvald – podedili... majú majetku... bolo by to dobré. Ing. Zuzana Jancová – potrebujú stavať.. aj tie oblasti, že by sme upratali, dalo by sa povedať.. PhDr. Juraj Bosý – Taký štandard vypracovať, že aby asi približne ako by to malo vyzeráť, nech tam nie sú kocky bratislavského typu, že má sa to podobať nejakej kysuckej dedine. Ing. Zuzana Jancová – áno, však sú to vrchy. Takže tam nebude nejaká hacienda, ja neviem, čo... Dobre, takže aby ste vedeli, že toto by nás čakalo potom... určite za mesiac, za dva...

Ing. Zuzana Jancová odovzdala slovo Mgr. Petrovi Pijákovi a tých prešlo zasadnutie k bodu č. 10 - Správa Komisie na ochranu verejného záujmu. Mgr. Peter Piják – ďalší bod programu je – zasadla komisia na ochranu verejného záujmu 13. mája. Komisia zasadla predovšetkým preto, aby prejedнала majetkové priznanie verejných funkcionárov podľa zákona o ochrane verejného záujmu. Ale okrem toho tam prišiel aj pán Ševčík z centra obce. Mal nejaké dva body. Sťažnosť na plechovú garáž na vedľajšom pozemku vedľa cintorína. Tu sa komisia zhodla, že táto garáž neovplyvňuje, že by znížila počet parkovacích miest, nakoľko títo majú prístup presne tam, kde je garáž, tam je aj ulička. Tá garáž je pána Vincenta Nemčeka, ktorý je vlastník vedľajšieho pozemku. Dobre, ale druhý bod. Pán Ševčík sa informoval o možnosti buď vyasfaltovania alebo skrášlenia úpravy plochy popri jeho dome oproti predajni COOP Jednota. Tam je ten povrch taký starší, betónový. Členovia komisie súhlasili s tým, že to nevyzerá esteticky dobre, nakoľko je to v centre obce. Tak komisia odporúča obecnému zastupiteľstvu, aby sa terén upravil, navrhuje dohodnúť sa, či sa terén v budúcnosti vyasfaltuje alebo položí dlažba. Ing. Zuzana Jancová – Keď sa bude robiť zastávka, Peťo. Mgr. Peter Piják – áno, napríklad tak.. Ing. Zuzana Jancová – Keď sa bude tam robiť zastávka, tak potom uvidíme, ako to bude vyzeráť aj ten rozmer a čo sa tam ešte dorobí. Dobre? Martin Lisko povedal, že

by bolo dobré to potiahnuť celé a Ing. Zuzana Jancová s ním súhlasila. Mgr. Peter Piják pokračoval – Bod C komisia preskúmala majetkové priznania. Komisia konštatuje, že oznámenia majú požadované náležitosti, sú podané v súlade so zákonom o ochrane verejného záujmu a nezakladajú dôvod na ďalšie konanie. V tomto myslím, že neprijímame žiadne uznesenie obecného zastupiteľstva. Dobre. A máme tu ešte posledný bod a to bude pravdepodobne dlhšia diskusia. Komisia obdržala petíciu, kde bolo približne viac ako 150 podpisov. Nazval by som ju Žiadosť o vyhostenie rodiny Oračkových. Takže na obecný úrad doniesol pán Rác žiadosť o vyhostenie rodiny Oračkových z dôvodu, že nemajú tu trvalý alebo prechodný pobyt, robia problémy, znečisťujú les a okolie a sú vulgárni alebo agresívni. Pričom aj v škole, aj inde na verejnosti. Takže sú to nanovo pristávaní občania, ktorí bývajú v dome v súpisnom čísle 693, čo je stavba, ktorá má viac vlastníkov, troch vlastníkov. Komisia diskutovala dlho, ale záver komisie bol teda, že predvolať si pána Ráca, ale riešiť ďalšie kroky s právnym zástupcom obce Nesluša, pretože nevieme, čo môžeme a čo nemôžeme. A prejednať ďalšie správne kroky. Ďakujem za slovo. Ing. Zuzana Jancová – Ja by som dala slovo vlastne autorovi... Ing. Peter Ozsvald – nech sem idú.. sa vyjadriť. Ing. Zuzana Jancová prizvala k stolu pána Ráca. Ing. Peter Ozsvald – No, musíš to popísať, čo by ste chceli a ako .. vieš, čo sme sa bavili aj my... p. Rác – ja by som chcel povedať, že akože ... Ing. Peter Ozsvald – no nie, však to, čo si tam napísal, to čo tu teraz Peter predniesol asi z niečoho vyplynulo, že ako sa správajú, nie? A tak ďalej, len .. Mgr. Peter Piják – spýtam sa, že koľko ich vôbec je? Ing. Zuzana Jancová – Deväť. Asi tá ich mamka odišla vtedy. Následne prišla k stolu pani Rácová – ono ide o to, že my keď sme tam bývali, však áno, je to pravda, že cigáni akože znečisťujú prostredie a tak. Áno. No, ale ide o to, že... Ing. Zuzana Jancová – nie to iba vy. Erika, nemôžeš ako ja to nedávam, lebo to potom keď ide veľká rieka, tak neboj sa, to nie je iba vaše. p. Rác – ale veď to počúvam, všetci sme rovnaké p. Rácová – ako aj písali, tam som sa tiež do toho dala, pretože každý hovoril akože cigáni a toto, však áno, sme cigáni, no ale každý nás nemôže hádzať do jedného vreca. No a kvôli tým Oračkovým, no proste kradnú, výkaly sú v hore, nemajú záchod, nemajú sprchu, nemajú nič. V jednej izbičke bývajú, ja neviem, asi 13 sú tam, osem detí a dvaja dospelí. No a v škole vraj deťom kradnú svačiny, moje tam nechodí, ale že vraj kradnú. No robia nám tam zle, proste po cestách tam už nie je absolútne kľud, vulgárni sú... chodia do zberného dvora ako sa im zachce. Ing. Zuzana Jancová – To sme ich už neboj sa. Máme ich na kamere. Ale nielen oni. p. Rácová – chodia každý deň, či to je otvorené, či zavreté. Ing. Zuzana Jancová – to nám už chodí SMS-ka. p. Rác – zoberú zo zberného dvora niečo, čo ja viem a hodia to do rieky. Alebo kobár operú ... p. Rácová – ako aj dneska, zobral odtiaľ asi päť vriec akože, ako mám povedať oblečenia... Ing. Peter Ozsvald – odkiaľ zobral zo zberného dvora? p. Rácová – áno. Ing. Zuzana Jancová – tam nemáme oblečenie.. p. Rácová – no, práveže odtiaľ to niesol dneska. Ak neveríte, pozrite sa na kamery. Je to tam, lebo práve sme išli do školy aj s Mirom. Však videli to všetci cigáni, nevideli sme to iba my. Brali to odtiaľ aj s fúrikom. No však pravdaže, ako to zoberú, tak si to aj oblečú. ... Keby sme to išli my, tak je „haló“. p. Rác – tak dobre, nech si to oblečú... Ing. Zuzana Jancová – Ale my tam oblečenie nemáme. Lebo takto, oblečenie sme zbierali tu a prišla tá zberová spoločnosť, čo to zobrala... p. Rác – nie, že zoberú topánky plné vreca a hodia to do potoka. p. Rácová – ide o toto, áno. Oni to oblečú, a keď to je špinavé, tak to vyhodí do potoka... Ing. Zuzana Jancová – takto ti poviem, Erika, lebo kedysi sme niečo takéto, ja to poviem ako je. Niečo sme to vtedy riešili, Peťo pamätáš sa, u tých vlastne neprispôsobivých, čo boli u Tona Ďuriaša. Tiež vtedy som aktívne poslala na všetky štátne orgány, na hygienu... Každý mi povedal, že keď je to súkromná nehnuteľnosť, oni tam nemajú, čo robiť. Hygiena jedine, ak by tam bola epidémia alebo také niečo. Dajú skôr úlohu nám, ako tomu majiteľovi toho domu.. Ono vlastne tu je také zapeklité. Chcela by som sa vás jedno opýtať – keď sa tam rozšíri, aby sme mali to aj podložené, teda ich správanie... kamerový systém – budete súhlasiť? p. Rácová – áno. Ing. Zuzana Jancová – nikto nečumí do tých kamier, ako nemáme ani na to čas, ale aspoň by ste mali zaznamenané, takéto priestupky. p. Rác – Pani starostka tam ide aj o to, že nás tam je strašne veľa tých ľudí. Si zoberte, že čo to máme zakopnúť alebo cúvam s autom a prejdem to decko... Ing. Zuzana Jancová – Ale aby si bol aj ty chránený, keby sa niečo nedajbože stalo, lebo sa ti môže stať, že sa ti môže hodiť pod to auto. A ty to neuvidíš... Ing. Peter Ozsvald – Tam ide o princíp, že oni sú tu naši ako hovoria, že cigáni. Domáci. Erika si sama povedala, že cigáni. Ale ide o ten princíp, že niekto tu príde a dokáže, zrazu tu môže byť. No, ale nemôžeme s tým nič pohnúť. p. Rácová – áno. Ing. Peter Ozsvald – Prečo by sme ich nemohli, tak ako prišli, poslať preč? p. Rácová – Ako aj z Popradu ich vyhostili za toto.... Ing. Zuzana Jancová – ale, ale takto ti poviem, tam tá rodina to urobila... tu jedine Marta a Marta toto neurobí, že by vyhodila svoju vlastnú dievku. p. Rác – On sa dozvedel, že prišla naňho petícia, on si zavolať mamku a oni akože prišli na bitku ku nám. Ing. Peter Ozsvald – na čo? Na bitku? Ing. Zuzana Jancová – áno, lebo to spustili oni, tak sa im vyhrádzajú... Ing. Ján Vojtek – Obec ako samospráva, má v tomto prípade len dve možnosti. Má možnosť vydať rozhodnutie na navodenie

pokojného stavu, na obnovenie pokojného stavu v zmysle občianskeho zákonníka. A potom má možnosť začať priestupkové konanie voči osobám, ktoré spôsobujú verejné pohoršenie, fungujú proti dobrým mravom a tak.. K tomuto by bol dobrý práve ten kamerový systém, ktorý spomenula starostka, pretože by bol k tomu aj nejaký podklad. A na základe toho, čo hovorím.. Ing. Peter Ozsvald – to je o rok, o dva... Ing. Ján Vojtek – dobre, Peťo. Jediný, kto má právomoc iniciovať vyst'ahovanie niekoho z nehnuteľnosti je jej vlastník. Obec v tomto prípade vlastníkom nie je. Obec môže konať len to, čo jej zákon dovoľuje. My nemôžeme ísť nad zákon. Martin Lisko – ale počkaj. Pokiaľ tu nemajú trvalý pobyt... Ing. Zuzana Jancová – ona je tam na návšteve. Martin Lisko – keď tu nemajú trvalý pobyt, tak ich môže dať na súd, že čo tu robia.... Ing. Ján Vojtek – a na základe čoho? Keď nemáš trvalý pobyt, nikto nepovedal, že musíš mať trvalý pobyt. Keď nemáš trvalý pobyt na nehnuteľnosti, tak máš trvalý pobyt v poslednej obci alebo meste, kde si sa zdržiaval. Máš trvalý pobyt napríklad obec Nesluša alebo mesto Poprad, alebo niečo podobné. A oni, je možné, že ak tu mali trvalý pobyt, neviem, kde... ak by mala trvalý pobyt, ktorý jej bol zrušený, ja neviem Nesluša 693, ale bude mať trvalý pobyt obec Nesluša 978. Trvalý pobyt a vyst'ahovanie sú dve úplne odlišné veci. Stále ti hovorím, jediný kto môže začať a iniciovať vyst'ahovanie niekoho z nehnuteľnosti je jej vlastník. Prvá vec je, môže riešiť výzvou na vyst'ahovanie, v prípade, že ten dotyčný neuposlučne, môže ísť na súd.... Ing. Peter Ozsvald – no dobre, ale tam sú ďalší dvaja vlastníci. Ing. Zuzana Jancová – Tiborova žena. p. Rác – Tiborova žena to nepodpísala. Ing. Zuzana Jancová – ale nie, že trvalý pobyt. Ale ona je a nie je ešte vyplatená z tej nehnuteľnosti, tak písomne vyzve Martu, nie Martu – jej toho Emila, lebo je Lenka, Emil a ona je ... Eva. Takže ona musí písomne vyzvať, že nebola vyplatená z tej nehnuteľnosti, že láskavo, nech tá návšteva skončí... Za ďalšie – ja by som chcela teraz Peťo, upravoval sa školský zákon, teraz ... predtým sme to tak dali, nemáš tu trvalý pobyt, nemôžem ťa zobrať. Teraz tak upravili ten školský zákon, že keď ťa hocikto požiada a je z Bratislavy, že chce chodiť do tvojej školy, ty si povinný mu to miesto dať, či tu má trvalý pobyt alebo nie... Ti vravím, že toto zasa urobili kvôli nejakým takým anomáliam, aby si zase mal menšiu páku. Aďa Ti to môže doniesť.. lebo my sme to takéto mali, a potom nás rýchlo vyviedol... my si tie zákony neotvárame. Ing. Peter Ozsvald – Ide do Jednoty, nakúpi plný košík, teda nenakúpi, ale naberie, príde ku kase a pipne kartou a nemá tam nič. Tak všetko to predavačky vykladajú naspäť a urobil to dvakrát, trikrát za deň to urobil. Asi si myslel, že sa mu Ale to je zasa o tej hygiene, lebo vieš, kým to tam on upace a kým tam príde a zase mu to tam dajú, tak Ing. Zuzana Jancová – ale zasa je tam vedúca tej predajne, a keď už vie, tak snáď asi vieš tiež je nejaké ... ale tiež ona nemôže, lebo je to zákazník, a kde on má napísané na čele, že to neuhradí? PhDr. Juraj Bosý – Mňa skôr zaujalo to, čo ten Jano spomínal, že keď sa dozvedeli, tak prišli až ku nemu domov a chceli ho napadnúť. Ing. Zuzana Jancová – áno, vyhrážka. PhDr. Juraj Bosý – nemôžeme čakať kým tam príde trestné komando alebo čo... Ing. Zuzana Jancová – znova ti vravím, lebo nemáš hneď vždy mobil - natáčaš si alebo... permanentne. To ťa v tom šoku ani nenapadne, keď do teba skočí... A zase bude trvať, že je to tvrdenie proti tvrdeniu, lebo vy ste zaujatí voči nim. Tak preto som povedala, dali by sa dole tie kamery. Bolo by to na vašu bezpečnosť. p. Rác – Ono je to teraz akože kľudne, lebo oni sa dozvedeli, že ... Ing. Zuzana Jancová – to je iba dočasu. p. Rác – si predstavte – 44-ročný chlap stál na ceste, a s bicyklom takýto malý chlapec sa rozbehol, to bol jeho syn a skočil do neho a bola tam bitka. Ing. Zuzana Jancová – tak by sme to mali viacej zmonitorované. Rodina Rácová – oni sa nám vyhrážali, že nás vypália.... Mám to aj na videi, ale to je už skončené. Ing. Zuzana Jancová – Janko, ty, pokiaľ si ho neupozornil, že ho natáčaš, nemôžeš ho použiť ako dôkaz. Na verejnom priestranstve, čo je obecná kamera, môžu použiť policajti, buď v priestupkovej aj trestnej činnosti. Lebo to tam bude označené.... Ty zavoláš skočil ma, pôjdem to nahlásiť policajtom, aby si prišli, aby si oni stiahli ten kamerový záznam. Ing. Peter Ozsvald – Aká je tam možnosť, sú tam traja vlastníci, nie? Aká je pravdepodobnosť, že tí dvaja im povedia, že nie. p. Rácová – ani jeden, žiadna. Takže to môžeme ukončiť... p. Rác – ten Emil, čo má dcéru, tak ona je s ním tehotná. Tak ako to on môže podpísať... Ing. Zuzana Jancová – samozrejme, však preto,... Peťo ako keby som ja prišla k tebe, vyst'ahuj si manželku....to máš ten istý príklad... Ing. Peter Ozsvald – To ja nechcem. Martin Lisko – je to choré na hlavu... Ing. Zuzana Jancová – Ty nemôžeš zasahovať vlastníkovi do jeho práv. Ako aj keby som išla k Jankovi a teraz mi povedal, že daj si svoju manželku, lebo sa mi zdá, že je... Ing. Peter Ozsvald – Moja manželka neprišla teraz ku mne. Ing. Zuzana Jancová – ja len vravím, Peťo, počúvaj, tebe by sa páčilo, keby obec zasahovala do tvojich vlastníckych práv? Nemôžeš. Ing. Peter Ozsvald – jasné, len toto je také Kocúrko, áno, že môžeme, my sa pozeráme na to z tej inej stránky, ale toto je úplne iná stránka. Martin Lisko – Prvá stránka je, že ako sa bavíme s Jurajom, tá musí ísť teraz, lebo však si zoberte, že máme od nich, že oni všetko púšťajú buď do rieky alebo do hory. Nemajú žiadny záchod. Ing. Zuzana Jancová – No, ale keď tam nemám kameru ako viem, že to oni púšťajú do rieky? Alebo to hádzu do rieky? To tam nechytím iba ich.... Marian Kubala – Ale čo sú oni potom roboti, že nevykonávajú bežnú

potrebu? PhDr. Juraj Bosý – nemajú kde. Ing. Peter Ozsvald – A nestačí to, že príde Jano a povie, že s prepáčením, že ... na cestu? Ing. Zuzana Jancová – Počúvaj, hneď mi dajú druhú otázku – ste napojení na kanalizáciu? Nie. Kde oni vykonávajú potrebu? Ing. Peter Ozsvald – Však dobre. Ale čo majú oni, každý slušný človek si dal urobiť kanalizáciu a my čo máme tam urobiť kanalizáciu? Ing. Zuzana Jancová – je tam kanalizácia, až k Darine Balážovej. Je tam urobená kanalizácia. p. Rác – ísť tam dolu a s nimi sa dohodnúť, ja som vám to vravel. Ing. Zuzana Jancová – však preto ti vravím, to máš ten druhý bumerang. Vy kde teda vykonávate? Vieš, práve musíme si dať pre a proti. Lebo potom sa každý chytá. Zavolajú si ombudsmana a potom uvidíš, že ako je. Takže poďme toto ako normálne. Martina rodina toto určite neurobí a Tiborova takisto im nedá tú výzvu.... p. Rác – možnože tá Eva hej, ale ten Emil, však tam... Ing. Zuzana Jancová – Emil si nedá nikdy. Ale Eva môže ... je to také... My jedine, ty si nám dal tú sťažnosť, ja si ho tu predvolám, spravím s ním zápis. Aby sme aspoň niečo mali. Potom v prípade, že by sa tam niečo stalo, pôjde na priestupkové konanie do Žiliny. A bude sa im to iba kumulovať, kumulovať... A poprípade, vtedy ste tam mali, ten čo chodil akože vysporiadavať tie pozemky a ten geometrák, čo sme robili..., ten splnomocnenec, čo takého moc pomohol... mne to bolo také niekedy.. Lebo on bol s takej inej fajty. Čo to také nezažíval takéto, z takej lepšej ... bol u tej Moniky a Pala. S nimi komunikoval. Je to ťažké, zapeklité... Zavolám si jeho, predvolám, aby som to spísala. V prípade, že tam nenastane nejaký pokoj alebo čo a bude sa to opakovať, prídete znova; nie, ten pokojný stav tam nie je... vlastne ešte viacej do vás útočia a prišli aj vyhrážky za to, že ste sa ozvali. Tak už ja pôjdem..., tie kamery tam dám. Nebudú nasmerované na vás, ja nepotrebujem vedieť... p. Rác – môžete aj na nás... Ing. Zuzana Jancová – poviem ti, že dám, aby sme mali zmapované takéto tie a bude to aj pre tvoju bezpečnosť. Aj vaše deti a budú cítiť, lebo nebudeš doma, niečo urobí. A veľmi dobre vy sami sa poznáte navzájom, že teraz tu pekne sedíte, niečo si poškriepite a už potom tiež už sa nepoznáte. No, veď to máme, aj my sme takí. Najprv so susedom držím, a potom keď mi niečo povie, tak už ho tiež nepoznám. p. Rác – My sme chceli len, aby išli ako ku svojej mamke z východu. Príde leto, teraz budú prázdniny... keď sa tam nast'ahuje 50 cigánov, tak potom čo... Ing. Zuzana Jancová – zo zákona nie sú nijaké normy na Pozri sa, vy ste tam, existuje je tam iba u vás teda oficiálne iba tri súpisné čísla. Na vašich troch súpisných číslach veľmi dobre vieš, koľkí ste popísaní. p. Rác – si zoberte, v tej chalupe číslo 693... Ing. Zuzana Jancová – tam ich je veľa, ale to máš na každej... p. Rác – však teraz prídu na prázdniny tu .. Ing. Peter Ozsvald – ja som prepočul, že kto príde ešte okrem toho... p. Rác – jeho mamka. Ing. Peter Ozsvald – a prečo by mala? p. Rác – oni tam ponadstavujú tie chalupy tam..., všetko je možné. Toľko cigánov... Marian Kubala – našich domácich je tam koľko? Ing. Zuzana Jancová – 140. Marian Kubala – a týchto nových je koľko? Ing. Zuzana Rácová – 8. p. Rácová – nie, tam je len 8 detí a dvaja dospelí. 10. A jeden ten najstarší, tak on je ako s Emilovou dievkou. Čo čaká bábätko. A bývajú v jednej izbičke. Ing. Zuzana Jancová – ja si to neviem predstaviť. Martin Lisko – najhoršie na to je, že nie je zákon, ktorý vám môže pomôcť, Európska únia, ani nikto to nerieši... Ing. Zuzana Jancová – za socializmu bolo stanovené a všetky tie normy... všetky dobré zákony sa zrušili..., presne pre takýchto povaľáčoch... PhDr. Juraj Bosý – hygienická norma bola na počet. p. Rácová – o stokrát by to bolo lepšie, keby bol ten rok, keď boli komunisti. Pretože nedrogovali, nepili, chodili do roboty... áno, a teraz každý berie ako chce. A tí chorí, čo majú ozaj právo, tak nemajú nič... Ing. Zuzana Jancová – Keď bolo štatistické nejaké ešte v roku 2010 vás tam bolo iba 60. p. Rácová – no však práve. A teraz, čo? Ing. Zuzana Jancová – ja iba vravím. p. Rác – veď oni chodia aj po večeroch, všetko a... p. Rácová - po dvoroch to loží..., a keď budeme spať a nám niečo tam urobia, tak potom čo bude... Ing. Zuzana Jancová – a teraz ešte bude najhoršie, kkeď začnú byť prázdniny. Marian Kubala – skúšajú kľučky na dvoroch. Keď idem z roboty... p. Rácová – aj tuto tej kvetinárke, keď ukradli ten stan... Marian Kubala – oni chcú v noci s ním podnikáť a cez deň nech podniká s ním... Ing. Zuzana Jancová – tak to nechali kolotočári... Marian Kubala – ale potom išli policajti za nimi, to niesli na pleciach, som išiel za nimi autobusom, čo to idú skladať – či čo? Pol dňa to skladali, akási tyčka im chýbala.... Ing. Peter Ozsvald – treba tu dohodnúť, čo ideme riešiť... Ing. Zuzana Jancová – riešiť budem tak, že zavolám tú rodinu Oračkových, rozumieš. p. Rác – čo vám povedia? Že oni, že tam neboli... Ing. Zuzana Jancová – ale to ma nezaujíma. Počúvaj, vy ste dost'. To, čo si ty dal... ja sa nebudem, iba poviem, že ak ešte takáto situácia nastane, odrazu dávam ich na priestupkové konanie do Žiliny.... p. Rác – to som počul, to sa mi dostalo do uší, akože ste mu tam dovolili stavať?! Ing. Zuzana Jancová – Komu? p. Rác – jemu. Ing. Zuzana Jancová – a kde? Počúvaj, ja?! p. Rác – povedal na vás. Sa tam pochválil... Ing. Zuzana Jancová – a kdeže, v živote ani za mnou nebol. PhDr. Juraj Bosý – hej, ale iba letisko tam môže stavať. p. Rác – malú izbičku, že si chce postaviť... Ing. Zuzana Jancová – nie, nie... asi ma dost' dobre poznáte. Urobilo sa, fajn. Ja som bola rada. Zaplatili ste si ten geometrák. Riešim to s pani Štrbovou, čo je na stavebnom úrade, aby sa vám to zlegalizovalo. Uznesenie sa vám poslalo, aby ste si vy vlastne aj

vysporiadali nejaké tie pohľadávky alebo ten splátkový kalendár dostali, aby ste sa od nich odlíšili. Vy ste úplne iní ako oni. p. Rác – ja som dva mesiace na maróдке, dva aj pol mesiaca, ale všetko si všímam, čo robia. To sa nedá ... Ing. Zuzana Jancová – ja viem, že ... čakáš vždycky, že oni iba vyskočia alebo ... Marian Kubala – toto tu ešte ani nebolo.. p. Rácová – či prší, či svieti slniečko – je to to isté. Ing. Zuzana Jancová – ... Najhoršie bolo, že keď aj Tono Ďuriaš z tej inej dediny doniesol tých iných. Hej vtedy... Už vtedy začali konflikty. Lebo tí sa stávali tiež, že my sme niečo inšie a vy niečo inšie.. Ale teraz to máte priamo tam. p. Rácová - áno pri sebe. A to je zlé... oni sú pri nás, to je iné. Ing. Peter Ozsvald – Ďalej pri mne. Ing. Zuzana Jancová – Samozrejme to je iné, nie sú za riekou, sú priamo pri vás. Tak ja viem. p. Rácová – ako aj teraz dajme tomu, že budeme na kamere. Budeme na facebooku. A teraz ja prídem domov, a čo bude? Ing. Peter Ozsvald – ešte máš týždeň čas. Ing. Zuzana Jancová – ale však to je normálne, však sa brániš, nie? To máš ďalší záznam, že si to oznámila a že naozaj aký je tam stav. p. Rácová – ale im to nevysvetlíte toto. Tam čo hra je lopata, sekera a takéto... to je východ. Decku dáte „zaucho“, povedia, že ste ho zbili. Malé deti idú do starých ľudí. Však to je nenormálne. A je to vulgárne, to skáče ako opica. Ing. Peter Ozsvald – Ale treba niečo – riešiť to. Oni majú problém teraz, my rozprávame o tom, čo bude.... Martin Lisko – Počúvate? Že spravíme to tak... Ing. Zuzana Jancová – spravíme to takto. Martin mal dobrý nápad, ja si ich predvolám. Vlastne toho Oračka, a odrazu aj tú vašu sťažnosť, tú hromadnú, odrazu pošlem na priestupkové konanie do Žiliny a uvidíme, čo nám Žilina, aký nám návod pošle. Oni keď si tam všetko to prečítajú, tak odtiaľ, potiaľ ako je. Potom by sa vám to dalo. Ale my ten záznam musíme mať s nimi. Takže takýmto nejakým spôsobom a uvidíme. Ing. Peter Ozsvald – každý chceme s tým niečo spraviť, ale aj keď čo najlepšie rozprávame, tak to nebude hneď, vieš? A my potrebujeme vedieť, čo robiť hneď. Kamery dobre, budú, však.. Ing. Zuzana Jancová – to môžeme aj za týždeň tam nainštalovať. Ing. Peter Ozsvald – to je najmenej kamery, ale .. dajme tomu.. Ing. Zuzana Jancová – ale to už bude pre nich, vieš, troška také obmedzenie ... Ing. Zuzana Jancová – Uvidíš akože je oni aj teraz ... Martin Lisko – Nevadí, spraví sa toto a dá sa to rovno na priestupkové hneď. Ing. Zuzana Jancová – a hneď každý jeden zaznamenaný, máš tam... p. Rác – nebude sa aspoň hádzať do rieky... p. Rácová – aspoň to sa zastaví. p. Rác – nepoviem akože chleba alebo hento.. Martin Lisko – každopádne z priestupkového dajú vedieť, ako to riešiť ďalej. p. Rácová – a ide o to, že oni idú okolo nás, oni sú skoro až pri Darine, ale ide o to, že to decko ide hore cestou a ono to hodí hneď k nám. Nie tam, kde by to malo byť, ale hore vyššie. A toto robia stále. No, a kebyže niečo povieme, tak je zle. Ing. Zuzana Jancová – ono je to smutné, že vy akože čo tam boli majorita, ste utláčani takýmto... p. Rácová – a to je len čisto „soplák“, tam dospelí sú nie, však majú menej rokov ako my. A takýto keď bude s nami rozkazovať, tak čo .. Ing. Zuzana Jancová – tie vaše deti sú úplne inakšie... p. Rácová – však moje deti ani vonku nechodia... Mirko je pri počítači a Sárka doma. Ing. Zuzana Jancová – ale vravím, že nemajú takto... oni sú naučení, by ste boli veľmi prekvapení ako vedia zdraviť a sú úslužní. Je tak? Martin Lisko – nemôžeme to ešte spraviť tak, že to bude dobre toto spravíme, a teda poradíme sa s právnikom Chovancom ako to môžeme ešte právne riešiť, či tam ešte niečo.. Ing. Zuzana Jancová – toto je všetko. Toto sú všetko spolunažívanie, to je priestupkové. To bude musieť riešiť Žilina. Martin Lisko – aby sme to nejako poriešili, lebo ide aj o to, že teda nech nejako doložia, teda kde majú záchod a ktorí nemajú... každý by mal oficiálne dokladať, čo nedokladá. Tak keď to chcete takto riešiť, že oni niekde teda robia to, čo každý dole, tak by mal mať doložené, a keď nedokladá, tak... Ing. Zuzana Jancová – lenže to nebudeš mať od nikoho. To bude bič na nich. Vieš, to je to najhoršie... Martin Lisko – Chápete o čo ide? Ing. Peter Ozsvald – Vieš, začnete niečo, ale strhne to aj vás... p. Rácová – áno... Ing. Zuzana Jancová – veď preto ti vravím, vieš bumerang. Martin Lisko – To by sa dalo vyriešiť tým, ale keď to vy nemáte, ako to ideme robiť? Tým pádom by si posvietili na všetkých... Marian Kubala – Kanalizácia je dotiahnutá až dole? Ing. Zuzana Jancová – áno. Až k Darine. p. Rác – ale tam sú akože iba, tam sú dve prípojky alebo tri. Ing. Zuzana Jancová – no však tam boli iba tri súpisné čísla, ale na tú jednu prípojku sa dajú predsa pripojiť aj 4 nehnuteľnosti. To nie je problém. p. Rác – len treba ísť dolu a dohodnúť sa. Ing. Zuzana Jancová – no, však preto ti vravím ako je... Ja ešte keď ti mám pravdu povedať, že niečo tam akože najlepšie, dalo by sa povedať vždycky tak vedel, je nebohý Janko. Marian Kubala – no však jeho otec, vajda. Ing. Zuzana Jancová – no však preto ti vravím... Marian Kubala – je tam nejaký vajda? p. Rác - nie. Marian Kubala – a čo to nerobíš ty? Ing. Zuzana Jancová – nie, ale poviem ti vtedy koľkokrát Palo, vždycky sme sa dohodli s Jankom a fungovalo to tam inakšie. Marian Kubala – pred ním mali rešpekt. Ing. Zuzana Jancová – akože, ale dobre, že Darina je niečo vždycky, vždycky bola zvlášť, ale viem, že som tam riešila, keď Marta vám do studne nasypala kýbel s fekáliami. Ing. Peter Ozsvald – Jano, a čo potrebuješ? Však keď tak, tam pôjdem ja trebárs.. Vieš, čo tam treba...? Ale však ja som tam aj včera bol.. ja tam nemám problém ísť; ku Mirovi som chodil bez problémov. Mne je to jedno ako.. ja ich poznám ... Ja nemám s tým problém, keď mi povieš, čo chceš....

ZÁVER

18:16 starostka poďakovala prítomným za účasť a ukončila II. riadne zasadnutie obecného zastupiteľstva v roku 2026.

V Nesluši 11. 06. 2026

Zapísala:

Monika Žáková

Overovatelia zápisnice:

1. Martin Lisko

2. Ing. Peter Ozsvald

.....

Ing. Zuzana Jancová
starostka obce