

## Zápisnica č. 9/2015

### z rokovania komisie poľnohospodárskej, lesného a vodného hospodárstva a ochrany životného prostredia pri Obecnom zastupiteľstve v Nesluši konaného dňa 11.09.2015

Prítomní : Vid'. prezenčná listina

Program :

1. Otvorenie - predseda komisie.
2. Schválenie programu.
3. Prerokovanie sťažnosti Jána Mindeka a sťažnosti Milana Dupkalu s manželkou.
4. Kontrola existujúcich nájomných zmlúv Obce Nesluša a predloženie návrhu ich úprav.
5. Podnety, žiadosti zo strany občanov, členov komisie, obecného úradu, obhliadka na tvare miesta a diskusia.
6. Záver.

Zápis z priebehu rokovania :

1. Rokovanie komisie otvoril a viedol predseda komisie Ing. A. Chovaňák. Komisie sa zúčastnili 4 členovia komisie z 5 členov a sekretár, takže komisia bola uznášania schopná.

2. Členovia komisie schválili navrhnutý program.

(za : hlasovali 4 členovia komisie, proti : nebol žiaden člen komisie, zdržal sa : nebol žiaden člen komisie)

#### 3. Prerokované sťažnosti:

**a) Ján Mindek, bytom Slotova 26 Žilina** - sťažnosť bola podaná na Annu Kutnarovú, bytom Nesluša č. 345 a Máriu Kocifajovú, bytom Nesluša č. 351 z dôvodu, že uvedené osoby užívajú viac ako polovicu pozemku p. Mindeka na pestovanie zeleniny a ako trávnatý porast. J. Mindek požaduje, aby užívali len svoje pozemky a aby do jeho pozemku nezasahovali, alebo je ochotný im svoj pozemok prenajať.

Komisia prerokovala uvedenú sťažnosť najskôr s p. Mindekom a Jozefom Kocifajom, ktorý zastupoval svoju mamu Máriu Kocifajovú. Následne s Annou Kutnarovou, nakoľko sa na rokovanie komisie dostavila neskôr.

Počas prerokovania sťažnosti bolo zistené, že Ján Mindek a taktiež aj Anna Kutnárová majú zhotovené geometrické plány, ktoré boli vyhotovené na určenie vlastníctva k ich pozemkom. Podľa vyjadrenia účastníkov k vytýčeniu hranice ich pozemkov, ktoré bolo uskutočnené počas zhotovovania geometrických plánov, neboli prizvaní vlastníci susedných nehnuteľností. Sťažovateľ trval na svojom vyjadrení, že mu zasahujú do jeho pozemku a p. Kutnárová s p. Kocifajom zasa uviedli, že užívajú len svoje pozemky.

Stanovisko komisie k sťažnosti - nakoľko sa jedná o spor o určenie priebehu hranice pozemkov, komisia odporúča účastníkom, aby sa dohodli a dali si vytýčiť hranicu svojich pozemkov spoločne. Ak k dohode nedôjde, odporúča spor riešiť súdnou cestou.

(za : hlasovali 4 členovia komisie, proti : nebol žiaden člen komisie, zdržal sa : nebol žiaden člen komisie)

**b) Milan Dupkala a manželka Anna, bytom Nesluša 215** - sťažnosť bola podaná na Janku Bánsku, bytom Nesluša 1112 z dôvodu, že obmedzuje prejazd po miestnej komunikácii nachádzajúcej sa na parcele č. KN C 2424/1, ktorá je vo vlastníctve Obce Nesluša.

Po prerokovaní sťažnosti s účastníkmi konania komisia navrhla obom stranám, aby sa pokúsili vzájomne komunikovať, navzájom riešiť vzniknuté spory a udržiavať dobré susedské vzťahy.

Pokiaľ vzájomná komunikácia medzi susedmi nebude možná, môžu sa sťažovatelia domáhať sprejzdnenia miestnej komunikácie aj prostredníctvom polície, nakoľko miestna komunikácia musí byť prejazdná.

(za : hlasovali 4 členovia komisie, proti : nebol žiaden člen komisie , zdržal sa : nebol žiaden člen komisie)

**4.** Komisia vykonala kontrolu existujúcich nájomných zmlúv Obce Nesluša o prenájme pozemkov. Z uvedených zmlúv bolo zistené, že len v štyroch prípadoch bolo v nájomnej zmluve o prenájme pozemku zahrnuté aj parkovanie vozidla. Nakoľko doba nájmu v uvedených nájomných zmluvách okrem jednej bude končiť 31.12.2015 a 31.12.2016, komisia navrhuje zmluvy ponechať v platnosti do konca ich trvania. Uzatváranie nových nájomných zmlúv už bude uskutočňované v súlade s platnými všeobecne záväznými nariadeniami Obce Nesluša.

(za : hlasovali 4 členovia komisie, proti : nebol žiaden člen komisie , zdržal sa : nebol žiaden člen komisie)

## **5. Podnety, žiadosti zo strany občanov**

**a) Veronika Chovancová, bytom Nesluša 143** – predloženie návrhu možného mimosúdneho riešenia v právnej veci o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam – parcela č. KNC 5149/1, 5149/2 a 5149/3.

Návrh - parcely č. KNC 3255/6, 3255/11 a 3255/15, ktoré sú vo výlučnom vlastníctve Veroniky Chovancovej navrhuje : alternatívne

- zameniť za pozemky porovnateľnej hodnoty a kvality nachádzajúce sa v katastrálnom území obce Nesluša
- odpredať obci Nesluša, prípadne inému záujemcovi.

Komisia sa oboznámila s uvedeným návrhom a neodporúča Obecnému zastupiteľstvu v Nesluši odkúpiť parcely vo vlastníctve Veroniky Chovancovej. Obec Nesluša má v súčasnosti miestnu komunikáciu na parcele č. KN C 5149/1 zapísanú na liste vlastníctva a keďže Veronika Chovancová spochybňovala toto vlastníctvo, bolo jej odporúčané spor o vlastníctvo pozemku riešiť súdnou cestou.

(za : hlasovali 4 členovia komisie, proti : nebol žiaden člen komisie , zdržal sa : nebol žiaden člen komisie)

**b) Ing. Anna Vojtková, bytom Nesluša 751** – žiadosť o úpravu poplatkov za odvoz komunálneho odpadu. Ing. A. Vojtková žiada o zníženie poplatkov za odvoz odpadu, alebo úhradu poplatkov za odvoz odpadu podľa počtu vyvezených popolníc.

Komisia sa oboznámila s uvedenou žiadosťou a odporúča Ing. A. Vojtkovej znížiť poplatok za odvoz komunálneho odpadu len v tom prípade, ak žiadateľka alebo členovia jej rodiny spĺňajú podmienky na úľavu stanovené vo VZN č. 1/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady.

(za : hlasovali 3 členovia komisie, proti : nebol žiaden člen komisie , zdržal sa : 1 člen komisie)

**c) Margita Hlinová, bytom Nesluša 942** – žiadosť o doriešenie dlhé roky pretrvávajúceho problému so susedom. Jedná sa o nasledovné problémy :

- poškodzovanie rod. domu p. Hlinovej, tým že sused pestuje lesné stromy v tesnej blízkosti domu,
- vyspádovanie pozemku k domu, čím vytvára podmok pod dom,
- konáre susedových tují a jablone presahujú na pozemok p. Hlinovej, jablká a lístie znečisťujú pozemok,
- p. Hlinová si nemôže robiť údržbu rod. domu zo severnej strany,
- sused zrealizoval oplotenie bez povolenia a bez vymerania hranice pozemku, hranicu pozemku posunul, spor o hranicu pozemku bol riešený až súdnou cestou.

Margita Hlinová žiada Obecný úrad o vytýčenie hranice medzi pozemkami podľa správnej mapy z roku 1963.

Komisia sa oboznámila s uvedenou žiadosťou a vydáva nasledovné stanovisko :

Komisia odporúča, aby pracovník Obecného úradu v Nesluši upozornil suseda na sťažnosť Margity Hlinovej a súčasne ho vyzval k náprave – k vyrezaniu konárov, ktoré presahujú nad pozemok pani Hlinovej a umožnil p. Hlinovej vykonanie nevyhnutných úprav resp. údržby na svojom rodinnom dome.

Komisia ďalej odporúča zaslať M. Hlinovej toto stanovisko – Obec Nesluša nie je kompetentná vykonávať vytýčenie hranice pozemkov. Majetkoprávny spor a spor o hranicu pozemku môže vyriešiť len súd. Taktiež obec nemôže uložiť povinnosť odstrániť vysadené dreviny, pretože popri ochrane na obci podľa § 5 Občianskeho zákonníka, je možné domáhať sa ochrany aj na súde, pričom súd môže rozhodnúť ináč ako obec a v prípade odstránenia drevín z pozemku, nebolo by už možné obnoviť pôvodný stav.

Vo veci orezania konárov presahujúcich nad pozemok p. Hlinovej a uskutočňovania údržby rodinného domu komisia ďalej konštatuje, že v zmysle ust. § 127 ods. 1 a 3 Zák. č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších noviel okrem iného vlastník pozemku nesmie v nevhodnej ročnej dobe odstraňovať zo svojej pôdy korene stromu alebo odstraňovať vetvy stromu presahujúce na jeho pozemok a tiež, že vlastníci susediacich pozemkov sú povinní umožniť na nevyhnutnú dobu a v nevyhnutnej miere vstup na svoje pozemky, prípadne na stavby na nich stojace, pokiaľ to nevyhnutne vyžaduje údržba a obhospodarovanie susediacich pozemkov a stavieb. Ak tým vznikne škoda na pozemku alebo na stavbe, je ten, kto škodu spôsobil, povinný ju nahradiť, tejto zodpovednosti sa nemôže zbaviť.

Odporúčame Vám, pokiaľ nedôjde zo strany p. Špirca k orezaniu konárov presahujúcich na Váš pozemok, pristúpiť k ich orezaniu v súlade s vyššie citovaným ustanovením Občianskeho zákonníka. Ďalej Vám komisia odporúča aby ste si určili termín na uskutočnenie nevyhnutných úprav na rod. dome a o tomto termíne upovedomili vlastníka susednej nehnuteľnosti písomnou formou v dostatočnom časovom predstihu a doklad o doručení tohto oznámenia si odložili. Ak Vás ani po takejto výzve nevpustia na svoj pozemok obráťte sa na stavebný úrad aj s dokladmi o neúspešnom pokuse vykonať nevyhnutné úpravy na rod. dome. Na základe uvedených podkladov by príslušný stavebný úrad mal začať konanie podľa ust. §135 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku /stavebný zákon/ v znení neskorších noviel.

(za : hlasovali 4 členovia komisie, proti : nebol žiaden člen komisie , zdržal sa : nebol žiaden člen komisie)

**d) Milan Svrček, bytom Nesluša 506** – opakovaná sťažnosť na spoločnosť Urbariátu Nesluša z dôvodu, že počas sťahovania dreva v časti obce Červené poškodili kanalizačnú rúru a tiež znemožnili odtokaniu dažďovej vody popri ceste.

Komisia uskutočnila obhliadku na tvare miesta a následne vydala toto stanovisko : Členom komisie sa nepodarilo nájsť ani zistiť poškodenie kanalizačnej rúry. Vzhľadom na existujúci stav a situovanie predmetnej cesty však komisia požiadala Urbariát obce Nesluša o vybudovanie priečneho odvodnenia v mieste pod lesným sklodom č. 130, resp. pod

existujúcim vodojemom, (nad miestom v ktorom cesta prechádza nad miestnym potokom) tak, aby voda tečúca po ceste bola odvádzaná do miestneho potoka a nevylievala sa ďalej po ceste smerom do osady Červené.

(za : hlasovali 4 členovia komisie, proti : nebol žiaden člen komisie , zdržal sa : nebol žiaden člen komisie)

6. Na záver predseda komisie poďakoval prítomným za účasť a zasadnutie komisie ukončil.

**Komisia poľnohospodárska, lesného a vodného hospodárstva a ochrany životného prostredia obce Nesluša prijala nasledovné uznesenia :**

**1. Komisia neodporúča Obecnému zastupiteľstvu v Nesluši schváliť odkúpenie parciel č. KN C 3255/6, 3255/11 a 3255/15, ktoré sú vo výlučnom vlastníctve Veroniky Chovancovej, bytom Nesluša 143, nakoľko Obec Nesluša má v súčasnosti miestnu komunikáciu na parcele č. KN C 5149/1 zapísanú na liste vlastníctva a keďže Veronika Chovancová spochybňovala toto vlastníctvo, bolo jej odporučené spor o vlastníctvo pozemku riešiť súdnou cestou.**

**2. Komisia neodporúča Obecnému zastupiteľstvu v Nesluši schváliť požadované zníženie poplatkov za odvoz odpadu, alebo úhradu poplatkov za odvoz odpadu podľa počtu vyvezených popolníc Ing. Anne Vojtkovej, bytom Nesluša 751, nakoľko Obec Nesluša má vo VZN Obce Nesluša č. 1/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady schválený systém a podmienky úľav alebo oslobodenia od platenia poplatku. Pokiaľ bude žiadateľka alebo členovia jej rodiny spĺňať podmienky na úľavu stanovené v spomínanom VZN č. 1/2014 úľava na poplatku alebo oslobodenie od poplatku bude pracovníkom vykonané.**

V Nesluši dňa 18.09.2015

Zapísala : Ing. Jana Škutová  
sekretár komisie

**Ing. Augustín Chovaňák**  
predseda komisie PLVH a ŽP